

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Istenmezeje Közös Önkormányzati Hivatal Istenmezeje, Nefelejcs u. 18. Házasságkötő termében Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. június 24-én megtartott nyílt üléséről

Megjelent önkormányzati képviselők:

Nagypál Zsófia	polgármester
Ziegné Biró Zsuzsanna	alpolgármester
Hajdúné Asztalos Katalin	képviselő
Unghy Csaba	képviselő
Utasi Péter	képviselő

Távollévő önkormányzati képviselők:

Utasi László	képviselő
--------------	-----------

Jelen vannak továbbá:

Dankovics Kitti	jegyző
Utasi Erika	jegyzőkönyvvezető

Nagypál Zsófia: Tisztelettel köszöntöm a képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, öt képviselő jelen van. Kérem, szavazzunk a napirendek elfogadásáról.

A napirendet a jelenlévő képviselők 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbiak szerint fogadják el:

Javasolt és elfogadott napirendi pontok:

1. Istenmezeje Község Önkormányzata 2025. évi költségvetése módosítása
2. A helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítása
3. Beszámoló az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évben végzett tevékenységéről és az adózásról
4. Beszámoló az Istenmezejei Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2025. évi könyvtári szolgáltatásairól
5. Egyebek

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Istenmezeje Község Önkormányzata 2025. évi költségvetése módosítása

A napirendi pont előterjesztője: Nagypál Zsófia polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Nagypál Zsófia: Az előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta. Az előző testületi ülésen már beszéltünk róla, hogy a könyvelő iroda a költségvetés készítésekor összekeverte a

Közös Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzat béréhez kapcsolódó összegeket, azokat javították, ezért szükségessé vált a költségvetés módosítása, illetve a Közös Önkormányzati Hivatalnál voltak olyan költségek tervezve, amelyeket töröltek. A költségvetési táblázatokba a javításokat beleépítették, most már minden a helyére került. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás hiányában kérem, szavazzunk az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotja:

**Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A költségvetési rendelet módosításának célja a változások átvezetése a bevételi és a kiadási előirányzatokon.

[2] Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában foglaltak alapján Istenmezeje Község Önkormányzata 2026. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetését)

„a) 440 661 651 Ft költségvetési bevétellel,

b) 440 661 651 Ft költségvetési kiadással,”

(állapítja meg.)

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat)

„a) 390 865 459 Ft működési költségvetés kiadásai;

aa) 192 134 698 Ft személyi juttatások kiadásai;

ab) 24 514 413 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;

ac) 121 363 859 Ft dologi kiadások;

ad) 9 780 000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;

ae) 5 158 033 Ft egyéb működési célú kiadások;

af) 37 914 456 Ft tartalék;

b) 41 192 742 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;

ba) 17 464 354 Ft beruházások;

bb) 23 728 388 Ft felújítások;

bc) 0 Ft egyéb felhalmozási kiadások;

c) 8 603 450 Ft finanszírozási kiadások;”

(jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.)

2. §

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kiadások között 37 914 456 Ft tartalékot állapít meg. A tartalékot a Képviselő-testület engedélyével lehet felhasználni, átcsoportosítani.”

3. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

(20) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

(21) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 21. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.

(22) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 22. melléklete helyébe a 22. melléklet lép.

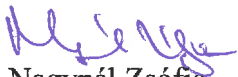
(23) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 23. melléklete helyébe a 23. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés d) pontja.

5. §

Ez a rendelet 2026. június 26-án lép hatályba, és 2026. június 27-én hatályát veszti.


Nagypál Zsófia
polgármester




Dankovics Kitti
jegyző

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 1. melléklete.

2. A helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítása

A napirendi pont előterjesztője: Nagypál Zsófia polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Nagypál Zsófia: Az előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta. Volt egy lakossági bejelentés hulladékgazdálkodással kapcsolatban és a Jegyző akkor észrevette, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatellátás még szerepel az önkormányzat helyi rendeletében. Viszont 2023. július 1. napjától megszűnt a helyi önkormányzatok hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladat-ellátási kötelezettsége, azt az állam vette át, mint állami hulladékgazdálkodási közfeladatot, így megszűnt a Képviselő-testület hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó rendeletalkotási joga is. A rendelet módosításra ezért kerül sor, más módosítás nem történt. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy hozzászólása?

Ziegné Biró Zsuzsanna: Milyen lakossági bejelentés történt?

Nagypál Zsófia: Kisebb lakossági probléma, a bejelentő nem tartózkodik itt állandóan, az ingatlant csak nyaralóként használják, ezért nem akarja a teljes hulladékszállítási díjat fizetni. Igazolást szeretett volna kérni erről az Önkormányzattól. Kérdés, hozzászólás hiányában kérem, szavazzunk a helyi környezet védelméről szóló 19/2004. (IX. 6.) önkormányzati rendelet módosításának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotja:

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet védelméről szóló 19/2004. (IX. 6.) önkormányzati rendelet
módosításáról

[1] A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ának 2023. július 1. napján hatályba lépő módosítása hatályon kívül helyezi a települési önkormányzat rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazását, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja is hatályát veszti 2023. július 1. napján. Ezzel megszűnt a helyi önkormányzatok hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladat-ellátási kötelezettsége, azt az állam vette át, mint állami hulladékgazdálkodási közfeladatot, így megszűnt a Képviselő-testület hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó rendeletalkotási joga is.

[2] Istenmezeje Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a helyi környezet védelméről szóló 19/2004.(IX.6.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete.

2. §

Ez a rendelet 2026. június 26-án lép hatályba, és 2026. június 27-én hatályát veszti.


Nagypál Zsófia
polgármester




Dankovics Kitti
jegyző

3. Az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről és az adóztatásról

A napirendi pont előterjesztője: Dankovics Kitti jegyző
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Nagypál Zsófia: A beszámolóval kapcsolatban én átadom a szót a Jegyzőnőnek.

Dankovics Kitti: Az előterjesztésben mindent részletesen leírásra került, hogy a hivatal milyen tevékenységet folytatott. Nem volt kevesebb feladat, az előző évhez képest.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Ahogy fogy a település lakossága, a munka az egyre több.

Dankovics Kitti: Igazából kiegészíteni nem szeretném, van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdésük?

Nagypál Zsófia: Kérdés hiányában kérem, szavazzunk az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről és az adóztatásról szóló beszámoló előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2026. (VI. 24.) határozata az Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről és az adóztatásról

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Istenmezejei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről és az adóztatásról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dankovics Kitti jegyző

4. Beszámoló az Istenmezejei Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2025. évi könyvtári szolgáltatásairól

Nagypál Zsófia: Az előterjesztést minden képviselő-testületi tag megkapta., a Bródy Sándor Megyei Könyvtár a beszámolót elkészítette. Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Ziegné Biró Zsuzsanna: Javaslatuk, hogy a regisztrált használók számának növelése. De hogy legyen több a fiatalok már nem itt olvasnak. A szerencsejáték tréningeken is mindig ezt hangoztatják, de ha nincs új ember, akit érdekel, akkor nincs mit tenni.

Nagypál Zsófia: Csak a megszokott személyek járnak könyveket cserélni.

Utasi Péter: A fiatalok már nem is igazán olvasnak könyveket.

Hajduné Asztalos Katalin: Az interneten már minden megtalálható, amire az ember kíváncsi. Én még viszont mindig szeretem a könyveket kézbe fogni, úgy olvasni.

Nagypál Zsófia: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás kérem, szavazzunk a Könyvtár, Információs és Közösségi hely 2025. évi beszámolójának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2026. (VI. 24.) határozata a Könyvtár, Információs és Közösségi hely 2025. évi beszámolójáról

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Istenmezeje Könyvtár, információs és Közösségi hely 2025. évi könyvtári szolgáltatásairól szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Nagypál Zsófia polgármester

5. Egyebek

Nagypál Zsófia: Az előző testületi ülés szó volt a Szikla díszvilágításáról. Utána jártam a dolgoknak, a kapcsoló szekrény után lévő 2 db reflektor az megmarad, a többi régi reflektor helyére pedig a legjobb opciónak azt találtuk a Közvil Zrt képviselőjével, hogy energitakarékos fényvetőket szerelnek fel az új oszlopokra a Béke út 224. házszám elé és az azt következő oszlopokra. Így maga a Szikla kápolna bejárata, illetve a szobor és a kettős kereszt lesz megvilágítva. Ez a közvilágítással együtt minden nap kapcsolni fog. Ennek a fényvetőknek a díja 93 800,- Ft + ÁFA/ db, felszereléssel együtt. Összesen bruttó 238 252,- Ft. Ennek a fogyasztása beépül a közvilágítási díjba, de ezek a fényvetők nagyon alacsony fogyasztásúak. Nem kell oszlopot állítani, nem kell új óradobozt kiépíteni, nem kell terveket készíttetni. A Szikla kápolna és környéke díszvilágítása így megmarad.

Utasi Péter: Ez akkor kapcsolni fog a közvilágítással együtt?

Nagypál Zsófia: Igen, az első kettő az óradobozból ugyanúgy kapcsolható marad, azt most nem szerelik le, az oszlopok cseréje azt az első két reflektort nem érinti. Véleményem szerint ez a legjobb opció és a legköltséghatékonyabb ennek megtartására.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Ez így van, a legköltséghatékonyabb.

Nagypál Zsófia: Az oszlop kihelyezése az elég problémás lenne, arra még az ÉMÁSZ-nak külön hálózatot kell kiépíteni, áramot biztosítani, óradobozt kiépíteni, engedélyeztetés, ezek mind nagyobb költségbe kerülnének. Az utolsó 5. reflektor az pedig már úgyis nagyon az erdőbe világít, arra véleményem szerint nincs szükség. Én javaslom a képviselő-testületnek a 2 db fénnyvető kiépítését a Szikla kápolna díszvilágításához. Van-e ezzel kapcsolatban még hozzászólás, más javaslat. Hozzászólás és javaslat hiányában kérem, hogy szavazzunk arról, hogy Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szikla kápolna díszvilágításához megrendeli a 2 db fénnyvetőt, felszereléssel együtt bruttó 238 252,- Ft összegért a PLG Szolgáltató Zrt-től (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 20-22.). Felkéri a polgármester a díszvilágítás kiépítéséhez szükséges szerződés megkötésére.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

**Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2026. (VI. 24.) határozata
a Szikla kápolna díszvilágítása kiépítésének megrendeléséről**

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szikla kápolna díszvilágításához megrendeli a 2 db fénnyvetőt, felszereléssel együtt bruttó 238 252,- Ft összegért a PLG Szolgáltató Zrt-től (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 20-22.).

Felkéri a polgármester a díszvilágítás kiépítéséhez szükséges szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Nagypál Zsófia polgármester

Nagypál Zsófia: Utasi László önkormányzati képviselővel kapcsolatban szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet. A tegnapi napon beszéltem vele telefonon, és tájékoztatott arról, hogy átgondolta a testvérével, és lemondanának az Istenmezeje, Kossuth Lajos út 26. szám alatti ingatlanról az önkormányzat javára. Azért döntöttek így, mert ők ezzel nem tudnak mit kezdeni, nem is takarítják a telket. Küldtünk a Jegyző asszonnyal nagyon sok felszólítást az község területén található ingatlanok előtti és ingatlanon belüli gázos területek miatt a tulajdonosoknak, többek között neki és a testvérének is. Erre a felszólításra, nagyon sok ingatlantulajdonos rendbe is tette a területét. Gondolom azért is tette ezt az ajánlatot Utasi László az önkormányzat felé, mivel ezt ők nem tudják rendben tartani. Augusztusban fog

hazajönni külföldről, jelenleg ott dolgozik, és akkor tudunk vele személyesen találkozni és egyeztetni.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Igen, ezt mi már korábban javasoltuk neki.

Nagypál Zsófia: Akkor az épület maradványait el lehetne vitetni és rendbe tenni azt a telket.

Hajduné Asztalos Katalin: Nincs az ingatlanon jelzálogjog?

Nagypál Zsófia: Hát ezt kell majd megnézni a tulajdoni lapon. Ezt csak tájékoztatásként mondtam el a képviselő-testületnek, döntést hoznunk ez ügyben még most nem kell.

Nagypál Zsófia: A temetőben kiépítendő kamerarendszer is az előző képviselő-testületi ülésen vetették fel a képviselők. Volt kint egy Kft-től egy személy felmérni a kamerarendszer kiépítéséhez szükséges eszközöket, ő készítette korábban a falugondnoki autó garázsához a kaput. Felmérése alapján a kamerák és maga a kiépítés munkadíja kb. 1 200 000,- Ft körül lenne. Illetve, ehhez még szükséges az oszlopok, a kábel, amelyet nekünk az Önkormányzatnak kell megoldani a közfoglalkoztatottakkal. Betonoszlopok állítása, a kábeleket a földben elvezetni, ennek még elég magas költsége lenne véleményem szerint. Viszont az adatvédelemmel foglalkozó céggel egyeztetve a temetőben kiépítendő kamera rendszer kiépítésével kapcsolatban vannak problémák. Nem ajánlják a kamerák működtetését, csak a temető nyitvatartási időn túl, mivel a sírokat nem nézheti a kamera kegyeleti okokból kifolyólag, mert az személyiségi jogokat sért. Amennyiben bekamerázzuk a temetőt és bejelentést tesz bárki, temetést rögzít, vagy olyan hozzátartozó keresi fel a sírhelyet, aki ezt nem akarja tudomásra hozni, akkor azt a kamerát le kell szerelni, sőt még büntetést is von maga után. A parkoló bekamerázásával nem tudjuk meg, hogy ki az, aki a virágot ellopja. Ezen túl még külön kamera szobát kell létesíteni, egy közalkalmazottat vagy köztisztviselőt feladatkörrel kell megbízni, hogy állandóan rendelkezésre álljon.

Dankovics Kitti: Ő az a személy, aki rendőrségi megkeresésre nézheti csak vissza a felvételt.

Nagypál Zsófia: Kérdés az, hogy egy csokor virág ellopásáért feljelentést tesz-e a lakos.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Volt már több bejelentés is azon az eseten kívül?

Nagypál Zsófia: Nem, ide nem jelentette azóta senki.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Volt már rá példa, hogy a mécseseket, vagy még a virágföldet is ellopták, de szerintem annyira nem jellemző ez a településen.

Dankovics Kitti: Ha nyitvatartási időn kívül működhet csak a kamera, azt közzé is kell tenni, hogy a lakosok tudomást szerezzenek róla, hogy az csak a nyitva tartáson kívül működik. Egyértelmű, hogy aki lopni akar, az nem akkor fog menni a temetőbe.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Igen akkor, az olyan mintha felhívnánk a figyelmét, hogy ne akkor, gyere a temetőbe lopni.

Nagypál Zsófia: Ha minden költséget nézünk, akkor megéri-e 2 millió forint körüli összeget költeni arra, hogy kamerát helyezzünk ki a temetőbe.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Hát nem biztos, meg olyan is lenne, aki belekötne ebbe. Viszont akkor én javaslom, hogy egy átfogó tájékoztatót küldeni a lakosok részére, mert mi elmondjuk a képviselők egy-két személynek, de amikor eljut a 15 személyhez, már teljesen más lesz a kommunikáció lényege.

Nagypál Zsófia: Az adatvédelmi felelős céggel megbeszéljük és írunk egy tájékoztatót. De arról meg tájékoztatást kiadni, hogy mi miatt nincs kamera az szerintem fölösleges.

Unghy Csaba: Szerelni kell fel állkamerát.

Dankovics Kitti: Amennyiben kérdezik a lakosok, hogy mi miatt nincs kamera, azt el lehet mondani.

Nagypál Zsófia: Az álkamera kihelyezésénél pedig, ha bejelentés érkezik, akkor az megtévesztés a személyek részére. Szerintem ez miatt nincs a környéken egy temetőben sem kamera. Úgy gondolom, hogy a mostani anyagi helyzetben ez egy nagyon magas költség, ennek a kiépítése.

Unghy Csaba: Esetleg még ha lenne pályázat kamera rendszer kiépítéséhez, az jó lenne. Ha pályázat lenne, akkor az is egy lehetőség, hogy a parkolóhoz kitenni, ami út megy kifelé a temetőbe. A lopás idején, hogy abban az időben ki ment arra.

Dankovics Kitti: Azt sem lehet megnézni, mivel a közterületi térfigyelő kamerának, még szigorúbbak a szabályai, mint a vagyonvédelminek.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Hát nem túl sok lehetőséget ad, akkor a törvény az ilyen dolgokra.

Dankovics Kitti: Rendőrségi feljelentés esetén a rendőrség, ha indokoltnak tartja, akkor jöhet be és nézheti meg a kamerafelvételt, még maga az itt dolgozó adatvédelmi felelős sem, csak hatósági személy nézheti azt meg.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Én csak a saját kamera rendszeremből indulok ki, hogy meg van egy bizonyos intervallum, amelyet megőriz, azon túl pedig archiválni kellene a felvételeket?

Dankovics Kitti: Amennyiben az Önkormányzat felszerelteti a kamerát és azt közzé teszi, akkor azt is közzé kell tenni, hogy hány napig van ennek a tárolása, például, ha 14 nap, aki bejelentést szeretne tenni, akkor az ezen időn belül teheti azt meg.

Nagypál Zsófia: Én javaslom, hogy várjunk ennek a kamera rendszernek a kiépítésével az elhangzottak alapján, hátha kijön valami pályázat ezzel kapcsolatban, de az is csak a közterületet nézheti a sírokat azt nem. Láthatjuk, hogy ki járt arra, de nem feltétlenül azt, hogy ki az, aki lop.

Ziegné Biró Zsuzsanna: De az is, hogy most milyen autó járt arra éppen, ha rendőrségi feljelentést tesznek, azt nem lehet megvádolni, hogyha nincs bizonyíték.

Dankovics Kitti: A feljelentést is egy bizonyos idő intervallumról kell megtenni, hogy például délután 4 óra és reggel 6 óra között történt a lopás, a rendőrség, ha megnézi a kamera felvételt, akkor nagyon sokan jönnek mennek abban az időszakban a temetőbe.

Hajduné Asztalos Katalin: Én az utóbbi időben minden nap voltam kint a temetőben, és nagyon érdekes, hogy olyan ritkán találkoztam valakivel. Ma például délelőtt 9 óra körül voltam, és nem láttam senkit. Aki lop annak nagyon tudni kell, hogy mikor menjen, amikor nincs senki a temetőben.

Nagypál Zsófia: Én a facebookon megosztott egy esetről értesültem eddig, illetve egy lakossági bejelentés volt szóban, de az pedig sokkal korábban már, hogy a sírról eltűnt a virág.

Ziegné Biró Zsuzsanna: A korábbi eset az ugyanúgy friss sírról történt, hogy eltűnt a virág?

Nagypál Zsófia: Az nem új sírról történt.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Egyébként a szél is nagyon sok esetben kifújja a vázákból a virágot, akkor azt már nem lehet tudni, hogy kié volt, melyik sírról van. Nem igazán volt ez jellemző a településen, hogy a virág eltűnt. Akkor az utóbbi esetben akkor sok virág eltűnt a sírról?

Nagypál Zsófia: Ide bejelentés ezzel kapcsolatban nem történt, nem tudjuk. Csak a facebookon láttam a bejegyzést, ott láttam azt is, hogy nem-e lehetne kamerát kihelyezni.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Én is onnan értesültem erről, meg hogy biztos olyan csinálja, aki újra eladja a virágokat. Akkor ezt akkor a virágárusok mind magukra vehetnék, hogy meggyanúsítják őket.

Nagypál Zsófia: Ha több hozzászólás ezzel kapcsolatban nincs, akkor én javaslom a képviselő-testületnek, hogy a temetőben a kamerarendszer kiépítésének lehetőségét napoljuk el.

Nagypál Zsófia: A falunap megrendezésével kapcsolatban szeretnék egyeztetni a képviselő-testülettel. Korábban tájékoztattam a képviselőket, hogy a falunap egy pályázat útján valósult volna meg, de arról nem tudunk semmit, az valószínű, hogy nem lesz. A fellépőkkel kapcsolatban, mivel már lennének fellépők, a kérdés az, hogy megtartsuk-e a falunapot. A fellépők, az ugrálóvár, a hangosítás, a színpad bérlés, már 2 010 000,- Ft. Iparüzési adó tekintetében jól állt az önkormányzat, amíg nem kellett átvezetni a 8,5 millió forintot a szennyvízberuházási összeghez, illetve iparüzési adót is nagy összegben kértek vissza a cégektől és vállalkozók kb. 4,5 – 5 millió forint közötti összeget. Ez igencsak lecsökkentette a keretünket, amellyel számolhatunk, valamint még azt is figyelembe kell venni, hogy beadunk a közös hivatal működtetéséhez egy bizonyos összeget, illetve még a Jegyző asszonynak jubileumi jutalom is lesz, amelyet a két önkormányzatnak szintén be kell adni. Ezt REKI pályázaton benyújtjuk majd, de egyelőre a márciusban beadott REKI támogatásról sincs semmiféle információnk, hogy lesz-e, megkapjuk-e, vagy azzal már ne is számoljunk. A falunap 3 – 3,5 millió forint körüli összeg alatt nem megoldható, ha mindent számolunk. A képviselő-testületnek mérlegelnie kell, hogy ilyen kiadások tekintetében megszervezzük-e a falunapot.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Hát, ha nem lesz falunap, akkor a lakosok megölnék bennünket.

Dankovics Kitti: A képviselő-testületnek az a feladata, hogy gazdaságosan működtesse a települést. Nagyon sok olyan kiadás van, amit nem lenne kötelező biztosítani. Olyan kiadások, mint például, a népkonyha működtetése. A népkonyhának a finanszírozásához, az önkormányzat adja a helységet, amelynek nagyon sok a kiadása, a fűtés, az áramdíj. A település lakosai itt nincsenek rászorulva a népkonyhára. Jó ez a szolgáltatás, de az önkormányzatnak azon is el kell gondolkodni, hogy vannak a kötelező feladatok, amiket első körben el kell látni, és utána lehet még mást megvalósítani. Most az iparüzési adó előleg is jelentősen lecsökkent, nem tudjuk még, hogy mennyi lesz a bevétel, és itt van a Művelődési Ház tetőszerkezete, amely majdnem beszakad. Nem tudjuk mi van a pályázattal, meg lesz-e egyáltalán az a pályázat is amelyet ennek felújítására nyújtottunk be. Ilyen dolgokat kell, hogy mérlegeljen a képviselő-testület, nagyon takarékosan kell gazdálkodni és ezt a lakosoknak is meg kell érteni, hogy első a település működése. Ha most nincs falunap és a képviselőket támadják miatta, akkor azért nincs, mert nincs pénz, nem ad az állam pénzt.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Én javasolnám, hogy legyen valami rendezvény, mert én napi szinten elmondom azoknak, akik ezzel támadnak, hogy miért van ez így, van, aki majd megérti, de van, aki nem érti meg, van, aki meg teljesen mást kommunikál tovább a lakosoknak.

Dankovics Kitti: Sajnos itt a jövőben kell, hogy hozzon a képviselő-testület ilyen döntéseket, amely miatt nem lesznek népszerűek.

Nagypál Zsófia: A népkonyhával kapcsolatban már azon gondolkodtunk, hogy hová lehetne áthelyezni, hogy ne legyen plusz költségünk. Azokon a településeken, ahol olyan intézménybe van elhelyezve a népkonyha, ahol eleve van fűtés, áram, az egy gazdaságosabb megoldás. De itt nálunk a településen egy teljes épületről beszélünk, ahol csak ez van, és amúgy nem használnánk, nem volna benne semmi. Arra is gondoltunk már, hogy esetleg itt a Művelődési

Házban az előtérben osztani, majd aztán a volt szociális irodánál a badellákat elmosogatni, de nem tudjuk, hogy ezt engedélyezi-e a NÉBIH.

Unghy Csaba: Korábban is már szó volt arról, hogy abban a volt szociális irodából osztani, de nem engedélyezték.

Nagypál Zsófia: Akkor én úgy emlékszem, hogy a lépcső miatt nem engedélyezték és akkor még helyben fogasztás volt, de most már el is vihetik a lakosok az új megállapodás szerint. Ott van WC, mosogató, zuhanyzó is. Azért gondoltuk azt, hogy akár itt a Művelődési Ház előtérében osztani és akkor felviszi oda elmosogatni az eszközöket. De a lépcsőzés miatt gondoltuk, hogy az időseknek gondot okozna, ha ott a volt szociális iroda helyiségéből osztanánk szét a népkonyhai ebédet. Nyilván ezt át kell gondolni, hiszen itt az épületben fűtünk, az áramköltség csökkenne, hiszen napelemlről működik az épületben az áramszolgáltatás. A költségeket ezzel is jelentősen le tudnánk csökkenteni.

Unghy Csaba: Innen is lehet osztani az előtérből, de akkor a Művelődési Ház egy átjáró ház lenne.

Nagypál Zsófia: Ha rendezvény van, akkor ez akadályt jelent, ezért a fenti kis helyiségből lenne célszerű az osztást megoldani, amely jelenleg kihasználatlan.

Unghy Csaba: Rossz időjárás esetén bejárálnak, állandóan takarítani kell akkor a Művelődési Házat.

Nagypál Zsófia: Erre megoldást kell találni és még ott van a volt takarékszövetkezet épülete is, amit szintén fűtünk.

Unghy Csaba: Meg lehetőségnak ott van a Sportöltöző épülete is.

Nagypál Zsófia: Az egyesület részéről azóta sem jeleztek, hogy lesz-e folytatás, lesz-e focicsapat.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Nekem a jelenlegi sportelnök azt mondta, hogy ő nem csinálja tovább.

Dankovics Kitti: Én a volt takarékszövetkezet épületére is azt javasoltam Polgármester asszonynak, hogy a nyugdíjasklub tagjai - hetente ott vannak az épületben, de egyébként pedig mindig itt vannak a Művelődési Házban és a Könyvtárban – akkor legyenek itt állandóan a Művelődési Házban. Itt fűtve van, van helyük, elférnek, akkor jönnek amikor akarnak. Így viszont fát kell beszerezni oda is, hogy most azt télen fűtsük, azért hogy hetente egy alkalommal azt használni tudják. Ezek sajnos nem népszerű döntések, viszont nagyok kellene csökkenteni az önkormányzatnak a kiadásait.

Nagypál Zsófia: A költségvetést látva jövő évben nem ennyit kell beadni a Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez, hanem nagyobb összeget. Az önkormányzati finanszírozást nézve nem lesz elég, akkor szintén az iparűzési adóhoz kell nyúlni. Én nem látom értelmét, hogy azért, hogy 1 nap szórakozzunk megéri azt, hogy esetleg ne tudjuk finanszírozni

a kötelezően ellátandó feladatokat. Van még iparüzési adó bevételünk, de azzal nem mindegy hogyan gazdálkodunk.

Dankovics Kitti: A benyújtott pályázatokról nincs semmi információ és ha nem lesz abból semmi, akkor a Művelődési Ház tetőszerkezetével kezdeni kell valamit, mert az nagyon rossz állapotban van.

Nagypál Zsófia: Még a benyújtott 2 millió forintos REKI pályázatról, amely a rendkívüli szociális tűzifa szétosztásának költsége, még arról sem kaptunk semmi információt. Az óvoda sem jól áll anyagilag, a Magyar Államkincstár ellenőrzése során a visszafizetendő összeget befizették, és ott is lesz jubileumi jutalom 1 fő részére. Azt is tervezzük benyújtani REKI pályázatra, de azt sem tudjuk, hogy lesz-e ilyen lehetőség. Nem tudom, hogy az Óvoda is meddig tudja úgy működtetni az intézményt, hogy az Önkormányzatnak ne kelljen támogatást adni.

Unghy Csaba: De ha meg mégis legyen valami rendezvény, akkor szervezni kell vagy az időseknek egy nóta estet, vagy a fiatalabbaknak valami rendezvényt itt a Művelődési Házban.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Elmaradt a forraltborozást, azt terveztük, hogy lesz valami tavaszi bál, az sem lett megrendezve.

Unghy Csaba: Vagy egy kabaré estet megrendezni. A falunap megrendezésével, azért sok munka is van azt viszont tudjuk.

Nagypál Zsófia: Igen ez így van, a gyermeknapon is sokat dolgoztunk, és több volt az idegen gyerek, mint a helyi lakos.

Unghy Csaba: Korábbi években is így volt 3 napig dolgoztunk előtte is utána is, és nagyon kevesen jöttek el. Jöttek de inkább idegenek.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Vagy akkor az Óvoda javára megrendezni azt a jótékonyági bált, amelyről szó volt, ne ősszel, hanem akkor korábban megrendezni.

Nagypál Zsófia: Azt a szülők szervezik, nem az Önkormányzat, a megkeresés azért volt, hogy hozzájárul-e az Önkormányzat ennek megrendezéséhez. Én jeleztem is feléjük, hogy természetesen hozzájárulunk. A nagytermet biztosítjuk és segítünk is a szervezésben, ha kéri, de személyesen engem még a hivatalban ezzel kapcsolatban nem kerestek meg, csak az egyik szülő jelezte ezt.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Nekem is egyik szülő jelezte, de ő is mondta, hogy miért ősszel, miért nem korábban szervezik meg.

Nagypál Zsófia: Nagyon el kell gondolkodni ezeken a kiadásokon, mint a falunap és rendezvények esetén is. Tudomásom van arról, hogy több településen már visszamondták ezeket a falunapokat.

Hajduné Asztalos Katalin: Az a település, amely mindig minden támogatást megkapott, ott lehetett 10-15 millió forintból falunapot szervezni.

Nagypál Zsófia: Ha a pályázaton a 2 millió forintot megkaptuk volna, akkor az jó is lett volna, mert az 1 milliót vagy 1,5 milliót az Önkormányzat tudja vállalni.

Hajduné Asztalos Katalin: Akkor viszont egy kisebb rendezvényt szervezni a település lakóinak, amely kevesebb költséggel jár, hogy mégis legyen valami, ez az én véleményem.

Unghy Csaba: Én azért javasoltam, hogy a Művelődési Házba szervezzük meg, egy kisebb volumenű rendezvényt.

Nagypál Zsófia: Ha ott rendezzük, akkor már színpad, hangosítás nem kell.

Hajduné Asztalos Katalin: De visszatérve a népkonyhai szolgáltatásra, az igaz, hogy nem vagyunk rászorulva, de ezt akkor is biztosítani kell annak osztására egy helységet.

Nagypál Zsófia: Igen, utána járunk, hogy hová lehetne áthelyezni az osztáshoz. Volt olyan év korábban, hogy több százezer forintot kellett ráfizetni az áramdíjra, vízdíjra, szennyvízdíjra. Fűteni ott kell, ahol az osztás történik. Ott fával fűtenek, oda fát kell vásárolni az Önkormányzatnak, hiszen ott minden nap kell fűteni. Ahol az osztó személy van, oda pedig egy infralap van felszerelve, amelynek nagy az áramfogyasztása.

Hajduné Asztalos Katalin: Itt még szerencsére tényleg kevés az a személy, aki arra rá van utalva, de mégis nagyon sokan hordják.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Nagyon sokan hordják.

Nagypál Zsófia: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a vérvétellel kapcsolatban sikerült megállapodni a laboránssal és nem kér díj emelést, az nem lesz plusz teher az Önkormányzatnak.

Hajduné Asztalos Katalin: Esetleg arra nincs lehetőség, hogy újra Pétervásárához csatlakozni a vérvétellel kapcsolatban, ahogyan erről már korábbi ülésen szó volt.

Nagypál Zsófia: Lehet, egyeztetheték a Pétervásárai Polgármesterrel, ha kevesebb összeget mond, akkor tárgyalhatunk vele is. De most egyelőre, áremelést nem kér a laboros. Tudunk vele is tárgyalni erről, ha a testület úgy gondolja. Egyeztetheték a díjról, hátha az gazdaságosabb lenne az Önkormányzatnak.

Unghy Csaba: De a lakosok már hozzászórtak ahhoz, hogy itt helyben történik a vérvétel.

Nagypál Zsófia: Igen és a lakosok szeretik ezt a laborost, nem biztos, hogy nagy különbség lenne a díjban.

Unghy Csaba: Az előző doktornő 5 vagy 6 betegtől vette le a vért.

Nagypál Zsófia: A jelenlegi laboros 17 betegtől is leveszi a vért. Egy hónapban 55 – 65 embertől vesz vért és dicsérik is.

Unghy Csaba: Szeretném megkérdezni, hogy Dr. Kiss Diána a volt helyettesítő házi orvos visszajön-e a betegszabadságról?

Nagypál Zsófia: A helyettesítő házi orvos az már a Dr. Román Judit, vele kötöttünk szerződést. Dr. Kiss Diána házi orvossal már nincs szerződésünk a helyettesítésre.

Hajduné Asztalos Katalin: A Dr. Román Judit házi orvos köt tovább szerződést velünk.

Nagypál Zsófia: Szeptember 30-áig van vele szerződésünk, még a szerződés lejártá előtt visszatérünk rá, bízunk benne, hogy marad továbbra is. Egerben laknak, a férje az Erdőtelken házi orvos, hát reméljük maradni fog.

Hajduné Asztalos Katalin: Amennyiben nem marad meg lehetne keresni a Dr. Répás Csaba orvost, aki Salgótarjánban a sürgősségi osztályon dolgozik, a felesége gyerekorvos, úgy tudom, hogy nekik még nincs lakásuk sem. Nagyon dicsérik őket a Salgótarjáni kórházban.

Nagypál Zsófia: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az Istenmezejei Sportegyesület 1926 az előző testületi ülésünk óta elszámolt a fennmaradó összeggel. Még mielőtt kiküldtük a felszólítást, az egyesület elnöke már előbb bejött az összes számlával és nyugtával, valahonnan eljutott hozzá az információ, hogy amennyiben nem számolnak el a támogatás összegével akkor azt vissza kell fizetni.

Unghy Csaba: Én beszéltem vele, hogy számoljanak el az összeggel.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Én is mondtam neki, hogy emlékszem rá, hogy tőlem is kértek számlát, azt is hová tették, miért nincs meg. Azt mondta, hogy ott van otthon a többi papírok között.

Nagypál Zsófia: Még összesen 123 000,- Ft összegben másoltunk le a számláik közül, így ez bőven meghaladja a hiányzó összeget, amellyel eddig nem számoltak még el. Támogatási kérelmet nem adtak be az önkormányzathoz. Mindezek alapján javaslom a képviselő-testületnek, hogy a Istenmezejei Sportegyesület 1926 beszámolóját a benyújtott számlák alapján fogadjuk el.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2026. (VI. 24.) határozata
az Istenmezejei Sportgyesület 1926 2025. évi beszámolójának elfogadásáról

Istenmezeje Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Istenmezejei Sportgyesület 1926 civil szervezet 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról és munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Nagypál Zsófia polgármester

Nagypál Zsófia: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Malomi kútnál elkészült a filagória.

Utasi Péter: Már csak víz kell a kútba, mert sajnos elapadt a forrás.

Nagypál Zsófia: Akik voltak már ott azóta, nagyon dicsérték, nagyon tetszik a lakosoknak.

Hajduné Asztalos Katalin: Itt a Szikla kápolna előtti filagóriát is használták már a hétvégén a turisták.

Nagypál Zsófia: Egyeztettem még a falugondnokkal, hogy maradt még faanyag a filagória készítésétől, még abból lehet készíteni a Szikla kápolnához és akkor lenne még egy garnitúra. A Sziklára felkerültek az új zászlók is, meg is erősítették a szélét vastagabb anyaggal, bízom benne, hogy ezt a szezon kibírja. Próbáltuk felmérni egy erősebb anyagból, de ha a szél nem tudja úgy lengetni, akkor kidőlhet az oszlop és azért az veszélyes.

Ziegné Biró Zsuzsanna: Jelezték a lakosok, hogy a temetőnél a parkoló helyeket felfesteni, kijelölni kellene, már korábban is volt erről szó.

Nagypál Zsófia: Már jeleztem a falugondnoknak és a közmunkásokkal majd megoldják.

Nagypál Zsófia: A diákmunkát meghirdettük a településen, nagyon sok gyerek jelentkezett összesen 11 fő, van rá igény. 4 órában fognak dolgozni, július, augusztus hónapban.

Nagypál Zsófia: 2026. június 27-én szombaton lesz a Polgármesterek főzőversenye Bükkszék településen ahová beneveztünk és részt veszünk a hivatal dolgozóival.

Nincs több napirendi pont, a polgármester bezárja az ülést.

K.m.f.



Nagypál Zsófia
polgármester



Dankovics Kitti
jegyző