

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. február 21-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Ülés helye: Istenmezeje Községi Önkormányzat tanácsterme
3253 Istenmezeje, Nefelejcs u. 18.

Jelen vannak:

Nagy-Szű Péter polgármester,
Dr. Kiss Diána,
Fürjes Sándor,
Ország Tivadarné,
Ziegné Biró Zsuzsanna képviselő.

- **Igazoltan távol maradt:**

Milder Herman alpolgármester,
Varga Zoltán képviselő.

- **Hivatal részéről megjelent:**

Maticska Rita jegyző,
Ipacs Patrícia szociális és gyámügyi előadó,
Ivádyne Gyuráki Gabriella gazdálkodási előadó.

- **Jegyzőkönyvvezető:** Sztolárné Utasi Erika igazgatási előadó.

Nagy-Szű Péter polgármester

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, 6 fő képviselő-testületi tag jelen van, az ülést megnyitom. Engedjék meg, hogy az új szociális előadót bemutassam, Ipacs Patríciát.

A mai nyílt ülésünk 9 napirendi pontból, zárt ülésünk 5 napirendi pontból áll, amelyre az alábbi javaslatot teszem:

1./ Közbeszerezéssel kapcsolatos határozatok

2./ Szociális rendelet módosítása

Kérem a képviselőket, hogy aki az ülés napirendi pontjait a meghívón lévő javaslat alapján elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 11/2018. (II.21.)határozata

Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot elfogadta.

Napirendi pontok tárgyalása

1./ Közbeszerezéssel kapcsolatos határozatok

Nagy-Szű Péter polgármester

Kérem, a Jegyzőt tájékoztassa a képviselő-testületet a közbeszerzéssel kapcsolatos feladatokról.

Maticska Rita jegyző

Tisztelettel köszönöm én is képviselő-testületi tagokat. A hivatali épület felújítási munkálatai, a felújítási összeg alapján, közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik. A legfontosabb, hogy azt már az előző képviselő-testületi ülés alkalmával is említettem közbeszerzési jogász került megbízásra Dr. János László nyíregyházai jogász. A környéken, a legtöbb helyen ő dolgozik, őt ajánlották.

Az első napirendünk, hogy magát az eljárást megindítását és a felelősségi rendet meg kell, hogy határozzuk. Ahogy említettük Polgármester Úr úgy döntött, hogy nem szeretne egy személyben dönteni a közbeszerzésről, ezért a képviselő-testület fog dönteni.

Szükség van egy bíráló bizottságra, amely 3 tagból fog állni, aki előkészíti a dokumentumokat és előterjeszti a képviselő-testület elé döntésre. Ennek az egésznek a menete az eljárási rend megindításával és felelősségrenddel kezdődik. Maga az ajánlatkérő természetesen az önkormányzat. Az eljárás megindításáért egy személyben a polgármester felel. A szakmai előkészítés a dokumentumok összeállítása a polgármester és a jegyző feladata, a megbízott lebonyolító természetesen a közbeszerzési jogász. A bíráló bizottságban lenni kell egy pénzügyesnek, aki Ivády Gyuráki Gabriella, a jogi területen a közbeszerzési feladatokért a jegyző felel, és kell egy műszaki végzettségű, Tóthné Németh Barbarát kértük fel, aki a Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Építésügyi Előadója, jelenleg GYES-en van. Maga a döntéshozó a képviselő-testület lesz. Az eljárás típusáról tudni kell azt, hogy hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli eljárás, 5 céget kell megszólítani, mivel ez egy építésügyi beruházás. A becsült értéke a teljes eljárásnak nettó 25.618.620 Ft. A felkérésekre, hogy mely cégek kerüljenek be, arra törekedtünk a Polgármesterrel, hogy amennyiben lehetséges helyi vállalkozókat szólítsunk meg.

Maga az 5 cég a következő:

- Ludvig Gábor E.V. Istenmezeje, Táncsics M. utca 12.,
- Asztalos Zoltán E.V. Istenmezeje, Béke út 216.,
- Kecskés László E.V. Istenmezeje, Béke út 45.
- Szilágyi László E. V. Istenmezeje, Béke út 29.
- Germánia Bau Ostoros, Gátör ház 2.

Elsőként az öt cégnek a nevét, címét adószámát elküldtük a közbeszerzési jogásznak, aki ellenőrizte, hogy az építésügyi hatóság kötelező kamarai regisztrációjával rendelkező-e.

Mind az öt cég rendelkezik. A tevékenységi körükben mindenhol fel van tüntetve az építőipar, nem kizárhatók formai okok miatt. A cégek nincsenek felszámolás alatt, nincs ellenük csődeljárás, egy dolgot nem kértünk, hogy a mérleget ellenőrizze le, mert akkor várnunk kellett volna, mivel még ezt követően lesz a cégeknek a mérleg beadási határideje. Ez nagyon meghosszabbította volna az eljárás menetének idejét.

Március 5-e lesz a beadási határidő. A műszaki paraméterek teljesen rendelkezésre állnak, mivel adottak voltak a pályázatban, hiszen ezt éveken keresztül beadta az önkormányzat. A beadást követően összeül a bíráló bizottság előkészíti a döntést a testület számára, aki majd dönteni fog. A döntés alapja az ár, ami 70 %-ot tesz ki a súlyozásból 30 % pedig a vállalt garancia. Minimum 36 hónap garanciát kell vállalniuk, a maximum 60 hónap, a törvény ezt írja elő közbeszerzésnél. A kettő értékéből a kijött pont alapján dönt a bíráló bizottság, hogy kit javasol a képviselő-testület számára döntésre. Nyilván a testület hozza meg a végső döntést. Mivel ez a beruházás 2018. október 1-re van kitűzve, hogy befejeződik, több mint 2

hónap, ezért a törvény kötelezi az önkormányzatot, hogy a kifizetés ne egy összegben történjen, amelyet már a kiírásban is meg kell említeni, hanem előleggel. Négy részletben történik a fizetése a teljes összegnek a munkálatokért. Először 25 %-os előleget megkap, 50 %, 75 %-nál és a negyedik a teljesítést követően kerül kifizetésre, amely részben a végszámla, a negyedik egyben az elszámolást is fogja jelenteni. Maga a felhívás, hozzá a magyarázó szöveg, az eljárási rend bármikor megtekinthető itt a hivatalban.

Dr. Kiss Diána képviselő

A március 5-e a fix dátum, addig van a beadási határidő?

Maticska Rita jegyző

Igen, amennyiben a képviselő-testület elfogadja az ajánlattételi felhívást, akkor a beadási határidő ez a március 5. Ha beadják az árazott költségvetést március 5-éig, akkor mi előkészítjük a döntést, van egy 5 nap fellebbezési, jogorvoslati határidejük a cégeknek, Ezt követően van lehetőség a szerződéskötésre. Én úgy gondolom, hogy ez olyan március 20-a körül meglesz, majd április 1-től indulhatnak a munkálatok.

Szerettünk volna úgy megoldani mindent határidők tekintetében, hogy a fűtésszezon előtt vissza tudjunk költözni az épületrészbe, irodákba. Április 8-a előtt nem tudunk viszont elkezdni semmit, mivel jönnek a választások és mind a két helysége szükségünk van.

Dr. Kiss Diána képviselő

Szóba került a mérleg bekérése is, véleményem szerint ez nem időhúzás, nem nyújtja meg a folyamatot.

Maticska Rita jegyző

Mivel a pályázat kötelez minket arra, hogy 25 % előleget fizessünk, ő-ezt esetleg bármit finanszírozhat. Innentől okafogyottá vált, hogy mennyi pénze van a vállalkozásába, mert kötelező az előfinanszírozás.

Dr. Kiss Diána képviselő

Mondjuk azt azért le lehet ellenőriztetni, hogy adótartozása nincsen.

Maticska Rita jegyző

A közbeszerzési jogász már az első vizsgálatnál megnézte, amikor az adataikat megküldtük részére. Amennyiben adótartozásuk lenne, kizárná a közbeszerzés alól.

Dr. Kiss Diána képviselő

Sajnos az orvosi rendelő felújítása kapcsán, mikorra mi már kerestük a kivitelezőt 6 hónap után, a vállalkozó már megszüntette a vállalkozását.

Maticska Rita jegyző

Ezért van a 36 hónap garanciavállalás, nem pedig 6 hónap, valamint ezért próbáltunk helyi vállalkozókat megkeresni, akiket ismerünk, nem pedig budapesti céget.

Ziegné Bíró Zsuzsanna képviselő

A helyi vállalkozónál az iparüzési adó tekintetében is van rálátás, hogy milyen rendszeresen fizeti. Meg, ha helyi vállalkozót bízunk meg, akkor helyben marad az iparüzési adó.

Maticska Rita jegyző

Összesen 4 határozatot kell elfogadnia a képviselő-testületnek. A közbeszerzési eljárással kapcsolatban név szerinti határozatot kell hozni. A képviselő-testületi tagoknak egyesével kell név szerint szavazni.

Nagy-Szű Péter polgármester

A garanciavállalással kapcsolatban az a kérdésem, hogy garanciális javításra van lehetőség bizonyos százalék visszatartására?

Maticska Rita jegyző

A végszámla kifizetésénél van, hogy a teljes munka átadás, amikor a teljesítés igazolás rendben van alá van írva, akkor van az utolsó részlet kifizetése. Amíg ez nem történik meg addig nem kapja meg az utolsó részletet a vállalkozó.

Nagy-Szű Péter polgármester

Például hogy elkülönített számlán tartanánk egy bizonyos összeget, amely csak a garancia lejártá után kap meg a vállalkozó. Korábban volt ilyen lehetőség is.

Maticska Rita jegyző

Itt közbeszerzés esetén csak kötelező garancia vállalása van. Visszatartásra valószínű nincs lehetőség a pályázati összeg elszámolása okán, de a közbeszerzési jogász átnézi a támogatói okiratot és amennyiben van rá lehetőség, akkor az ajánlattételi felhívást kiegészíti ezzel a ponttal.

Nagy-Szű Péter polgármester

A közbeszerzéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel nincs, akkor ismertetem az első határozati javaslatot:

„Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás megindítását és a felelősségi rendet elfogadja a határozathoz mellékelte dokumentum alapján.”

Kérem a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

Nagy-Szű Péter polgármester **IGEN**

Dr. Kiss Diána képviselő **IGEN**

Fürjes Sándor képviselő **IGEN**

Ország Tivadarné képviselő **IGEN**

Ziegné Biró Zsuzsanna képviselő **IGEN**.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 12/2018. (II.21.) határozata

Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás megindítását és a felelősségi rendet elfogadja a határozathoz mellékelte dokumentum alapján.

Felelős: Nagy-Szú Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen.

Nagy-Szú Péter polgármester

Ismertetem a második határozati javaslatot:

„Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a bíráló bizottság tagjait a következő személyekbe határozza meg:

- Ivádné Gyuráki Gabriella 3248 Ivád, Gárdonyi Géza utca 5.
- Tóthné Németh Barbara 3250 Pétervására, Petőfi utca 16.
- Maticska Rita 1112 Budapest, Vőfély utca 1. fsz. 3.”

Kérem a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

Nagy-Szú Péter polgármester **IGEN**

Dr. Kiss Diána képviselő **IGEN**

Fürjes Sándor képviselő **IGEN**

Ország Tivadarné képviselő **IGEN**

Ziegné Biró Zsuzsanna képviselő **IGEN**.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 13/2018. (II.21.) határozata

Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a bíráló bizottság tagjait a következő személyekbe határozza meg:

- Ivádné Gyuráki Gabriella 3248 Ivád, Gárdonyi Géza utca 5.
- Tóthné Németh Barbara 3250 Pétervására, Petőfi utca 16.
- Maticska Rita 1112 Budapest, Vőfély utca 1. fsz. 3.

Felelős: Nagy-Szú Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen.

Nagy-Szú Péter polgármester

Ismertetem a harmadik határozati javaslatot:

„Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a következő 5 céget szólítja meg:

- Kecskés László 3253 Istenmezeje, Béke út 45. 47833984-1-30
- Ludvig Gábor 3253 Istenmezeje, Táncsics M. u. 12. 47905151-1-30

- Germánia Bau Kft. 3326 Ostoros Gátórház 2. 12554355-2-10
- Szilágyi László 3253 Istenmezeje, Béke út 29. 49198344-2-30
- Asztalos Zoltán E.V. 3253 Istenmezeje, Béke út 216. 63281521-2-30"

Kérem a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

Nagy-Szú Péter polgármester **IGEN**

Dr. Kiss Diána képviselő **IGEN**

Fürjes Sándor képviselő **IGEN**

Ország Tivadarné képviselő **IGEN**

Ziegné Biró Zsuzsanna képviselő **IGEN**.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 14/2018. (II.21.) határozata

Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a következő 5 céget szólítja meg:

- Kecskés László 3253 Istenmezeje, Béke út 45. 47833984-1-30
- Ludvig Gábor 3253 Istenmezeje, Táncsics M. u. 12. 47905151-1-30
- Germánia Bau Kft. 3326 Ostoros Gátórház 2. 12554355-2-10
- Szilágyi László 3253 Istenmezeje, Béke út 29. 49198344-2-30
- Asztalos Zoltán E.V. 3253 Istenmezeje, Béke út 216. 63281521-2-30

Felelős: Nagy-Szú Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen.

Nagy-Szú Péter polgármester

Ismertetem a negyedik határozati javaslatot:

„Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a határozat mellékletét képező tartalommal az ajánlattételi felhívást elfogadja.”

Kérem a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

Nagy-Szú Péter polgármester **IGEN**

Dr. Kiss Diána képviselő **IGEN**

Fürjes Sándor képviselő **IGEN**

Ország Tivadarné képviselő **IGEN**

Ziegné Biró Zsuzsanna képviselő **IGEN**.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 15/2018. (II.21.) határozata

Istenmezeje község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása nyertes pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás folyamatában a határozat mellékletét képező tartalommal az ajánlattételi felhívást elfogadja.

Felelős: Nagy-Szű Péter polgármester

Határidő: értelemszerűen.

2./ Szociális rendelet módosítása

Nagy-Szű Péter polgármester

A költségvetés kapcsán már szóba került, hogy az étkezési térítési díjakat szükséges lenne emelni. Ezzel kapcsolatban kérem a Jegyzőt tájékoztassa a képviselő-testületi tagokat, hogy a gazdálkodási előadó számításai alapján milyen összeg lenne indokolt.

Maticska Rita jegyző

A térítési díjak emelése kapcsán a szociális étkeztetési térítési díj okán a szociális rendeletünket is módosítani szükséges. A kiszámított díjak a következők:

munkahelyi étkezés: bruttó 550 Ft-ra emelkedne 450 Ft-ról,
szociális étkeztetés: bruttó 602 Ft-ra emelkedne 552 Ft-ról,
vendégétkeztetés: bruttó 800 Ft-ra emelkedne 750 Ft-ról 2018. március 1-től.

Az emelés indokolt, mert egyéb esetben mínuszt termel a konyha.

Nagy-Szű Péter polgármester

Még a környéken így is a mi konyhánk a legolcsóbb és a legjobb minőségű az étel a visszajelzések alapján. Én javasolom a gazdálkodási előadó által kiszámolt összegek elfogadását.

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel nincs, kérem, hogy aki egyetért, az előterjesztés szerinti rendelet tervezettel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal** minősített többséggel megalkotta:

**Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2018.(II.22.) önkormányzati rendeletét az**

**Istenmezeje Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (III.24.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről,
valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátási formákról
rendelt módosításáról**

(A rendelet szövege mellékelve a jegyzőkönyvhöz.)

Nagy-Szű Péter polgármester

A szociális rendelt csak a szociális étkeztetés térítési díjának emelését tartalmazza, azért az egyéb étkezési térítési díjak meghatározását határozattal kell elfogadni a képviselő-testületnek.

Ismertetném a határozati javaslatot:

„Istenmezeje Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Istenmezejei Tündérkert Óvoda konyhája vendég étkeztetés ellenértékét bruttó 800,- Ft/ adag, míg a munkahelyi étkeztetés díját 550,- Ft/adag összegben határozza meg. A munkahelyi étkezésre jogosultak körét a következők szerint szabályozza: az Istenmezeje Községi Önkormányzat közalkalmazottjai és képviselő-testület tagjai, valamint az Istenmezeje Községi Önkormányzati Hivatal köztisztviselői. Az Istenmezeje Községi Önkormányzat közmunkaprogramjában annak ideje alatt foglalkoztatott személyek számára 602 Ft,-/ adag összegben határozza meg. Jelen határozata 2018. március 01-től alkalmazandó.”

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata?

Mivel nincs, kérem, hogy aki egyetért, az előterjesztés szerinti rendelet tervezettel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Istenmezeje Községi Önkormányzat képviselő-testülete 16/2018. (II.21.) határozata

Istenmezeje Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Istenmezejei Tündérkert Óvoda konyhájának vendég étkeztetés ellenértékét bruttó 800,- Ft/ adag, míg a munkahelyi étkeztetés díját 550,- Ft/adag összegben határozza meg. A munkahelyi étkezésre jogosultak körét a következők szerint szabályozza: az Istenmezeje Községi Önkormányzat közalkalmazottjai és képviselő-testület tagjai, valamint az Istenmezeje Községi Önkormányzati Hivatal köztisztviselői. Az Istenmezeje Községi Önkormányzat közmunkaprogramjában annak ideje alatt foglalkoztatott személyek számára 602 Ft,-/ adag összegben határozza meg. Jelen határozata 2018. március 01-től alkalmazandó.

Felelős: Maticska Rita jegyző

Határidő: értelem szerint

Mivel más ügy, hozzászólás nem volt, a polgármester a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.


Nagy-Szű Péter
polgármester




Maticska Rita
jegyző